

Niniejszym zgodnie z wymogami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przekazujemy treść pytania wraz z wyjaśnieniem.

Znak sprawy: DWOMP.III.221.1.2016

Zestaw pytań i odpowiedzi Nr 3

Pytanie 1

Opis przedmiotu zamówienia

Pkt.12

Wszystkie podstawowe elementy aparatu jak stół, stojak, detektory, generator wyprodukowane przez tego samego producenta

Cyfrowe panele stosowane w cyfrowych aparatach rentgenowskich produkowane są przez specjalistyczne firmy nie będące producentami aparatów rentgenowskich. Podobnie producenci aparatów rentgenowskich nie są producentami paneli cyfrowych. W związku z tym prosimy o modyfikację wymagania na następujące:

Wszystkie podstawowe elementy aparatu rentgenowskiego; generator, stół, kolumna i stojak wyprodukowane przez tego samego producenta.

Odpowiedz: Zamawiający zmienia na zapis: wszystkie podstawowe elementy aparatu jak stół, stojak, generator wyprodukowane przez tego samego producenta, bez detektora.

Pytanie 2

Opis przedmiotu zamówienia

Pkt.19

Maksymalny czas ekspozycji więcej niż 5000s

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej i modyfikację wymagania na:

Maksymalny czas ekspozycji więcej niż 5000ms

Odpowiedz:W specyfikacji technicznej w pkt. 19 w wyniku oczywistej pomyłki pisarskiej, Zamawiający zmienia brzmienie wymogu z „więcej niż 5000s” na „więcej niż 5000ms”

Pytanie 3

Opis przedmiotu zamówienia

Pkt.67

Zakres regulacji wysokości blatu stołu Min. 55 cm Max. 85 cm

Prosimy o dopuszczenie stołu z zakresem regulacji takim samym jak wymagany zapisami SIWZ tzn. 30cm, przy minimalnej wysokości blatu 53cm i maksymalnej wysokości blatu 83cm.

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza zakres regulacji wysokości blatu stołu przy minimalnej wysokości blatu 53 cm i maksymalnej wysokości blatu 83 cm.

Pytanie 4

Opis przedmiotu zamówienia

Pkt.78

Kratka przeciwrozproszeniowa dwuogniskowa dla FDD 100cm i 180 cm

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kratki przeciwrozproszeniowej o odległości ogniskowej w zakresie 102-180cm?

Odpowiedz: Zamawiający dopuści zaoferowane kratki przeciwrozproszeniowe o odległości ogniskowej w zakresie 102-180cm.

Pytanie 5

Opis przedmiotu zamówienia

Pkt.IIi, IIj

STACJA TECHNIKA

MONITOR

KOMPUTER

Określony przez Zamawiającego w punkcie Ia11 wymóg posiadania przez cyfrowy aparat rentgenowski certyfikatu CE, którym objęte jest całe urządzenie uniemożliwia dowolne, zgodnie z życzeniami Zamawiającego konfigurowanie sprzętu. Producenci cyfrowych aparatów RTG dostarczają urządzenia wraz z dedykowaną stacją technika (komputer i monitor), stanowiącą integralną część aparatu cyfrowego. Dlatego prosimy o dopuszczenie cyfrowego aparatu rentgenowskiego wyposażonego w stację technika o następujących parametrach:

- Komputer HP Rp 5800

Intel Core i5-2400 (3,1GHz)

4 GB pamięci RAM,

dysk twardy 500 GB,

DVD RW,

karta sieciowa 100/1000 Mbps,

klawiatura, mysz optyczna, system operacyjny

- Monitor dotykowy 23"

rozdzielczość 1920 x 1080

Luminancja 270 cd/m²

Kontrast 1000:1

Kąty widzenia (pionowy/poziomy) 178°

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia wymogu.

Pytanie 6

Dotyczy gwarancji.

Czy Zamawiający rozważy możliwość zaoferowania sprzętu ze standardową 12 miesięczną gwarancją i wprowadzi dodatkową punktację za wydłużenie okresu gwarancji do 24, 36 i 48 miesięcy. Wydłużanie gwarancji poza okres 12 miesięcy powoduje wzrost wartości oferty o kwotę 8 do 10% za każdy dodatkowy rok gwarancji. Koszty poniesione w ten sposób przez Zamawiającego są niewspółmierne do rzeczywistych kosztów jakie mógłby on ponieść w czasie pierwszych lat eksploatacji sprzętu objętego standardową 12 miesięczną gwarancją i często jest przyczyną unieważnienia postępowania przetargowego z powodu niewystarczających środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia wymogu.

Pytanie 7

Opis przedmiotu zamówienia

Nr strony w ofercie, zawierający materiały producenta podzespołu opisujący parametr

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie danych zadeklarowanych przez wykonawcę w formie oświadczenia producenta lub jego polski oddział, bądź formalnego przedstawiciela producenta w Polsce w przypadku, gdy katalogi firmowe lub dokumentacja techniczna nie specyfikują wystarczająco wszystkich opisywanych parametrów?

Uzasadnienie:

Zarówno katalogi firmowe, broszury, jak nawet dokumentacja techniczna zazwyczaj nie zawierają wszystkich możliwych do wyspecyfikowania parametrów opisywanych przez Zamawiających, szczególnie w przypadku gdy opisy są szczegółowe. Ponadto, często w materiałach firmowych producent zastrzega, iż zamieszczone w nich dane mogą być zmienione bez powiadomienia - materiały te mają charakter poglądowy i nie stanowią wiążącej oferty. Możliwość uzupełnienia lub uaktualnienia danych poprzez oświadczenie producenta umożliwi złożenie wykonawcom wiążącej oferty, z jednoznacznym potwierdzeniem zadeklarowanych danych.

Odpowiedz: Zamawiający dopuści potwierdzenie danych zadeklarowanych przez Wykonawcę w formie oświadczenia producenta lub jego polski oddział, bądź formalnego przedstawiciela producenta w Polsce jeżeli Wykonawca nie jest formalnym przedstawicielem.

Pytanie 8

Opis przedmiotu zamówienia

Nr strony w ofercie, zawierający materiały producenta podzespołu opisujący parametr

Dotyczy sprzętu komputerowego. Prosimy o odstąpienie od wymogu dokumentowania wszystkich parametrów w Opisie przedmiotu zamówienia materiałami producenta w ofercie przetargowej. Podstawowe parametry/funkcjonalności są opisywane przez producentów w broszurach, instrukcjach obsługi czy specyfikacjach technicznych, ale wiele z nich udokumentowanych jest w sposób rozproszony w dokumentach wewnętrznych, serwisowych itp., które nie są tłumaczone na język polski, a nawet jako dokument mogą nie być dostępne dla wykonawcy na etapie przygotowywania oferty. Oświadczenie wykonawcy w ofercie przetargowej stanowi gwarancję dla Zamawiającego, że parametr będzie spełniony, gdyż

przedmiot oferty będzie później podlegał procedurze odbioru i w przypadku niezgodności wykonawca ponosi za to odpowiedzialność określoną w SIWZ

Odpowiedz: Zamawiający dopuści potwierdzenie danych zadeklarowanych przez Wykonawcę w formie oświadczenia producenta lub jego polski oddział, bądź formalnego przedstawiciela producenta w Polsce jeżeli Wykonawca nie jest formalnym przedstawicielem.

Pytanie 9

Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający dla różnych urzędzeń wymaga różnych terminów napraw liczonych w dni robocze - 48 godzin lub 3 dni. Prosimy o ujednoczenie tego wymagania i zastąpienie wymagania 48 godzin wymaganiem 3 dni. Wymaganie naprawy w 48 godzin musi skutkować niepotrzebnym wzrostem ceny oferty, gdyż wykonawca musi wkalkulować do oferty ryzyko kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 10

Dotyczy terminu realizacji.

Prosimy o rozważenie wydłużenia terminu realizacji do 12 tygodni (84 dni) z uwagi na złożoność zadania. Do instalacji sprzętu można przystąpić dopiero po całkowitym zakończeniu prac adaptacyjnych z uwagi na potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia sprzętu pyłem, co może skutkować utratą gwarancji producenta oraz szybszym zużyciem podczas eksploatacji. Oprócz dostawy i instalacji sprzętu wymagana jest integracja z istniejącym systemem informatycznym oraz migracja danych ze starego systemu MediCom. Wykonanie tego zadania nie zależy wyłącznie od wykonawcy, ale i działań firm zarządzających tymi systemami. Brak zapewnienia wykonawcy dłuższego czasu na realizację musi skutkować niepotrzebnym wzrostem ceny oferty, gdyż wykonawca musi wkalkulować do oferty ryzyko kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 11

Dotyczy kar umownych

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych z proponowanych 0,25% za każdy dzień opóźnienia do 0,05% za każdy dzień opóźnienia

Wobec dużej wartości zamówienia i jego złożoności oraz różnej wagi ewentualnych opóźnień, ustalenie kar na tak bardzo wysokim poziomie musi skutkować niepotrzebnym wzrostem ceny oferty, gdyż wykonawca musi wkalkulować do oferty ryzyko kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 12

Dotyczy kar umownych

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych z proponowanego 1% za każdy dzień opóźnienia do 0,05% za każdy dzień opóźnienia

Wobec dużej wartości zamówienia i jego złożoności oraz różnej wagi ewentualnych opóźnień, ustalenie kar na tak bardzo wysokim poziomie musi skutkować niepotrzebnym

wzrostem ceny oferty, gdyż wykonawca musi wkalkulować do oferty ryzyko kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Zestaw pytań i odpowiedzi Nr 4

I. Dotyczy „Załącznika Nr 7 PROJEKT UMOWY”

1. W pkt. 3 ust. 1 § 7 podano: „za opóźnienie w odbiorze o którym mowa w § 6 ust. 6 przedmiotu umowy zdanie drugie w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia”. Wysokości kary 1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto jest niespotykanie wygórowana. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i ustalenie tej kary w wysokości 0,25%.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

II. Dotyczy „Załącznika Nr2 - specyfikacja techniczna.

1. W pozycji I.12 podano: „Wszystkie podstawowe elementy aparatu jak stół, stojak, detektory, generator wyprodukowane przez tego samego producenta”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji ze stołem, stojakiem i generatorem wyprodukowanymi przez tego samego producenta finalnego systemu oraz z detektorami TOSHIBA ale certyfikowanymi w komplecie tego systemu rtg. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wyżej opisanej kompletacji systemu rtg.

Odpowiedz: Zamawiający zmienił na zapis: wszystkie podstawowe elementy aparatu jak stół, stojak, generator wyprodukowane przez tego samego producenta, bez detektora.

2. W pozycji I.14 podano: „Aparat rentgenowski, oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej od jednego producenta”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z oprogramowaniem medycznym stacji diagnostycznej innego producenta niż system (aparat) rentgenowski. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wyżej opisanej kompletacji sprzętu i oprogramowania.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

3. W pozycji I.19 podano: „Maksymalny czas ekspozycji - więcej niż 5000 s”. W przytoczonym opisie występuje oczywisty błąd pisarski w oznaczeniu jednostki czasu. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i zmianę miana „s” na „ms”.

Odpowiedz:3. W specyfikacji technicznej w pkt. 19 w wyniku oczywistej pomyłki pisarskiej, Zamawiający zmienił brzmienie wymogu z „więcej niż 5000s” na „więcej niż 5000ms”.

4. W pozycji I.31 podano: „Minimalna moc ogniska dużego Min. 75 kW”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z minimalną mocą ogniska dużego 63 kW. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie w/w wartości.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

5. W pozycji I.38 podano: „Obrót kolimatora od pionu +/- 90°”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z w/w obrotem $\pm 45^\circ$. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie w/w wartości.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

6. W pozycji I.40 podano: „Filtry utwardzające wiązkę o ekwiwalencie: 1 mm Al , 2 mm Al oraz 1 mm Al + 0,1 mm Cu lub 1 mm Al + 0,2 mm Cu”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z w/w filtrami 1 mm Al+0,1mm Cu, 1mm Al+0,2 mm Cu i 2 mm Al. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanego zestawu filtrów.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

7. W pozycji I.44 podano: „Dotykowy panel LCD na kołpaku pozwalający na wyświetlenie podglądu zdjęcia”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji bez zbędnego bo niediagnostycznego wyświetlenie podglądu zdjęcia. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej kompletacji systemu rtg.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

8. W pozycji I.46 podano: „Możliwość ustawienia środka lampy ze środkiem detektorów w stole i stojaku płucnym”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z automatycznym, nadażnym środkiem się (pozycjonowaniem, przemieszczaniem się) detektorów w stole i stojaku za przemieszczaniem się kołpaka z lampą rtg. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że przytoczony wyżej opis parametru stanowi wymaganie automatycznego (motorowego, a nie ręcznego) nadażania (pozycjonowania) detektorów w stole i stojaku za liniowym przemieszczaniem się kołpaka z lampą rtg oraz osiowanie detektora w stole za pochylaniem kołpaka rtg.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

9. W pozycji I.51 podano: „Zakres ruchu wzdłużnego lampy RTG Min. 240 cm”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat z zakresem ruchu wzdłużnego lampy RTG 220 cm?

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza zakres ruchu z dłużnego lampy RTG minimum 220cm.

10. W pozycji I.52 podano: „Minimalna wysokość ogniska lampy od podłogi Max. 40 cm”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z minimalną wysokością ogniska lampy od podłogi 53,5 cm.

Odpowiedz: Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z minimalną wysokością ogniska od podłogi max 53,5 cm.

11. W pozycji I.54 podano: „Zakres ruchu poprzecznego lampy RTG Min. 25 cm”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG bez ruchu poprzecznego lampy RTG?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

12. W pozycji I.58 podano: „Możliwość odchylenia lampy od osi pionowej prostopadle do osi długiej stołu (obrót lampy w szelkach)”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG bez możliwości odchylenia lampy od osi pionowej prostopadle do osi długiej stołu (obrót lampy w szelkach)”?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

13. W pozycji I.62 podano: „Szerokość blatu Min. 85 cm”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG o szerokości blatu 80 cm?

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza szerokość blatu min 80 cm.

14. W pozycji I.68 podano: „Dopuszczalne obciążenie stołu przez pacjenta Min. 280 kg”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z dopuszczalnym obciążeniem stołu pacjenta 250 kg.

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza obciążenie stołu przez pacjenta min 250 kg.

15. W pozycji I.71 podano: „Współczynnik kratki 10:1”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG ze współczynnikiem kratki 12:1?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

16. W pozycji I.72 podano: „Blat stołu całkowicie płaski, bez widocznych ram utrudniających przemieszczanie pacjenta i dezynfekcję blatu”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji z płaskim blatem z niewidocznymi listwami wzdłużnymi wyniesionymi kilka milimetrów nad powierzchnię blatu i nie utrudniającymi przemieszczanie pacjenta i dezynfekcję blatu. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej konstrukcji systemu rtg.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

17. W pozycji I.73 podano: „Realizacja funkcji przemieszczania blatu stołu (hamulca elektromagnetycznego) przyciskami nożnymi i ręcznymi”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z realizacją funkcji przemieszczania blatu stołu (hamulca elektromagnetycznego) z przyciskami nożnymi?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

18. W pozycji I.80 podano: „Współczynnik kratki 10:1”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG ze współczynnikiem kratki 12:1?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

19. W pozycji I.93 podano: „Rozdzielczość detektora wyrażona liczbą Min. 7,5 miliona pikseli (mln)”. My 7,496640 mln. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z rozdzielczością detektora wyrażoną liczbą 7,496640 mln pikseli (mln)?

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza rozdzielczość detektora wyrażoną liczbą min 7,49664 mln.

20. W pozycji I.95 podano: „Głębokość akwizycji Min . 16 bit”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z głębokością akwizycji 14 bit?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

21. W pozycji I.103 podano: „Oczekiwanie na obraz na konsoli technika Max. 4 s”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z oczekiwaniem na obraz na konsoli technika 8 s?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

22. W pozycji I.113 podano: „Rozdzielczość detektora Min. 3,5 lp/mm”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z rozdzielczością detektora 3,4965 lp/mm?

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza rozdzielczość detektora min 3,4965 Lp/mm.

23. W pozycji I.114 podano: „Oczekiwanie na obraz na konsoli technika Max. 4 s”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z oczekiwaniem na obraz na konsoli technika 8 s?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

24. W pozycji I.117 podano: „Kolorowy monitor dotykowy stacji technika do ustalania warunków ekspozycji i wysyłania obrazów”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z kolorowym monitorem dotykowym stacji technika z uruchamianiem ikon funkcyjnych za pomocą kursora myszki?

Odpowiedz: Zamawiający nie potrafi jednoznacznie zinterpretować pytania. Program musi być dedykowany do dotykowej obsługi (funkcjonalności: dwuklik i prawy klawisz myszy). Program musi być jednocześnie obsługiwany przez myszkę.

25. W pozycji I.118 podano: „Przekątna ekranu Min. 21”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z przekątną ekranu 21”?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu (min 21” włącznie).

26. W pozycji I.119 podano: „Rozdzielczość ekranu Min. 1920x1080 pikseli”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z rozdzielczością ekranu min. 1920 x 1080 pikseli?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu. Rozdzielczość ekranu min 1920x1080 pikseli (wyjaśniając 1920x1018 pikseli łącznie).

27. W pozycji I.120 podano: „Czas reakcji Max. 5 ms”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z czasem reakcji 5ms?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu. Maksymalnie 5ms (wyjaśniając 5ms łącznie).

28. W pozycji I.122 podano: „Statyczny kontrast Min. 1000:1”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG ze statycznym kontrastem 1000:1?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu. Statystyczny kontrast min. 1000:1 (wyjaśniając statystyczny kontrast min. 1000:1 łącznie)

29. W pozycji I.128 podano: „Procesor, wynik w teście pas smark powyżej 7000”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z procesorem

Odpowiedz: Zamawiający dopuści procesor spełniający warunki specyfikacji.

30. W pozycji I.153 podano: „System operacyjny Windows 8.1 64 bit Pro PL(lub innego producenta współpracujący w pełni z AD i GPO)”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z systemem operacyjnym Windows 7 Professional?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

31. W pozycji I.161 podano: „Obsługa aparatu zintegrowana w jednej konsoli do sterowania generatorem RTG jak i systemem obrazowym”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z generatorem obsługiwany z oddzielnej konsoli?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

32. W pozycji I.182 podano: „Możliwość przeniesienia obrazu do innego badania w przypadku wyboru błędnych danych pacjenta, przez Zamawiającego, bez potrzeby pomocy Dostawcy, z poziomu funkcji programu”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG bez możliwość przeniesienia obrazu do innego badania w przypadku wyboru błędnych danych pacjenta, przez Zamawiającego, bez potrzeby pomocy Dostawcy, z poziomu funkcji programu?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

33. W pozycji I.187 podano: „Interfejs obsługi generatora zintegrowany ze stacją technika, umożliwiającą realizację ustawień (kV, mAs, wybór ogniska) ze stacji technika oraz transfer informacji dotyczących parametrów ekspozycji z generatora do stacji technika w celu zapisania ich wraz ze zdjęciem”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG z

interfejsem obsługi generatora niezintegrowanym ze stacją technika, bez możliwości realizacji ustawień (kV, mAs, wybór ogniska) ze stacji technika lecz z transferem informacji dotyczących parametrów ekspozycji z generatora do stacji technika w celu zapisania ich wraz ze zdjęciem?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

34. W pozycji I.192 podano: „Wyświetlanie w programie statusu detektora - co najmniej: stopień naładowania baterii, informacje o podłączeniu”. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG bez wyświetlania w programie statusu detektora – stopień naładowania baterii, informacje o podłączeniu?

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Zestaw pytań i odpowiedzi Nr 5

PYTANIE NR 1:

DOTYCZY: ZAŁĄCZNIK NR 2 – Specyfikacja techniczna

11.	Załączona deklaracja zgodności na oferowany aparat cyfrowy w całości jako wyrób medyczny i certyfikat CE	tak
-----	--	-----

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę tego zapisu, ponieważ w/w zapis w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność postępowania (zawężając liczbę potencjalnych wykonawców) jednocześnie nie zwiększając pewności uzyskania dostawy urządzeń o wyższej jakości co zapewne było zamiarem Zamawiającego.

Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 ustawodawca nie wymaga aby dopuszczenie do obrotu możliwe było jedynie na podstawie jednej deklaracji zgodności na cały aparat RTG.

Należy zwrócić uwagę, że w/w zapis jest niekorzystny dla Zamawiającego, ponieważ:

- ☞ ① W znaczący sposób ogranicza konkurencyjność, a co za tym idzie ilość potencjalnych oferentów, co nie bez znaczenia pozostaje na cenę końcową oferowanego sprzętu w postępowaniu.
- ⊗ ② Jeden certyfikat CE na całość niesie za sobą ryzyko monopolu na usługi serwisowe. Natomiast dla aparatów RTG zestawionych z wyrobów medycznych tj. Generator, Lampa RTG, Stół z kolumną, statyw płucny dla których wystawiono oddzielne deklaracje CE ryzyko monopolu na usługi serwisowe nie istnieje, a co za tym idzie poddane konkurencji ceny rynkowe są wielokrotnie tańsze. To samo dotyczy się podzespołów oraz części eksploatacyjnych.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wymogu w w/w punkcie 6 i dopuszczenie aparatu RTG z jednym certyfikatem jak i z certyfikatami na poszczególne elementy.

Odpowiedz: Zamawiający dopuści osobny certyfikat dla detektorów.

PYTANIE NR 2:

DOTYCZY: ZAŁĄCZNIK NR 2 – Specyfikacja techniczna

14.	
Aparat rentgenowski, oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej od jednego producenta	

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o merytoryczne i logiczne wyjaśnienie w/w zapisu, który w znaczący sposób **sztucznie ogranicza** ilość potencjalnych oferentów. Należy zauważyć, że w/w zapis narusza art. 7 ust.1 ustawy – poprzez brak zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.

PYTANIE NR 3:**DOTYCZY: ZAŁĄCZNIK NR 2 – Specyfikacja techniczna**

93.	Rozdzielczość detektora wyrażona liczbą Min. 7,5 miliona pikseli (mln)	
94.	Rozmiar piksela	Max. 140 μ m

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie detektora o następujących parametrach:

Ilość pikseli	4,85 milionów pikseli
Maksymalna wielkość pojedynczego piksela	$\leq 175 \mu$ m

Trochę większa wielkość piksela 175 μ m w panelu nie powoduje zmniejszenia możliwości rozróżniania szczegółów w obrazie RTG i nie ma wpływu na pogorszenie jakości obrazu, ponieważ:

- α) Oferowany detektor posiada wysoką wartość parametru DQE - kwantowej wydajności detekcji (66% @ 0 cykli/mm). Im większy parametr DQE tym lepsza jakość obrazu, ponieważ większa jest kontrastowość zdjęcia. Ta ostatnia wpływa bezpośrednio na możliwość dostrzeżenia niewielkich szczegółów na obrazie.
- β) Wielkość piksela 21 calowego monitora 3MP (przypominam, że w Polsce standardem jest monitor 2MP o jeszcze niższej rozdzielczości) wynosi 211 μ m. Wymiary panelu oferowanego są większe niż ekranu monitora medycznego 3MP. Dalej, ludzkie oko nie jest w stanie rozpoznać pojedynczych pikseli na monitorze 3MP czy też 2MP. W związku z tym wielkość piksela panelu proponowanego nie jest w żaden sposób ograniczeniem podczas standardowego diagnozowania zdjęcia przez radiologa (można również bez problemu powiększać zdjęcia podobnie jak to było przy pomocy lupy w analogu).
- χ) Przed wyświetleniem zdjęcia na ekranie monitora medycznego, zawsze następuje interpolacja obrazu (wielkość piksela monitora medycznego i wielkość piksela panelu prawie nigdy się nie pokrywają -> patrz punkt b). Interpolacja jest bardziej dokładna w przypadku zdjęć o większej kontrastowości (patrz punkt a).
- δ) Zmniejszanie wielkości piksela wpływa bezpośrednio na zmniejszenie ilości informacji (w zdjęciu RTG -> "ilości dawki"), która tworzy zacierzenie pojedynczego piksela. Znaczący to, że zmniejszanie piksela nie powoduje bezpośrednio zwiększenia jakości obrazu. Podobnie jest w przypadku aparatów cyfrowych. Zwiększanie ilości megapikseli w matrycy nie powoduje od razu zwiększania jakości obrazu z racji tego, że mimo, iż rozdzielczość obrazu jest być może większa, ale znacznie zwiększają się

także szumy generowane przez matrycę o większej ilości pikseli (parametr SNR: stosunek sygnału do szumu, signal to noise ratio). Zwyczajnie: mniejsza liczba fotonów uczestniczy w tworzeniu danego piksela bo... jest on mniejszy. Ilość dawki, która tworzy dane zdjęcie nie zwiększa się, jeżeli zmniejszymy piksel.

Odpowiedz: Zamawiający wyraził zgodę na ilość pikseli 7,496640 mln, a rozmiar piksela pozostaje bez zmian.

PYTANIE NR 4:

DOTYCZY: ZAŁĄCZNIK NR 2 – Specyfikacja techniczna

99.	Ładowarka umożliwiająca jednoczesne ładowanie baterii	Min. 2 równocześnie
100.	Baterie w komplecie na 1 detektor	Min. 3 szt.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie detektora, który wyposażony jest w kondensator litowo-jonowy, a co za tym idzie brak jest baterii oraz ładowarki.

Proponowane rozwiązanie jest znacznie lepsze, praktyczniejsze oraz tańsze (brak konieczności cyklicznej wymiany baterii na nowe, co niesie za sobą oszczędności o wartości kilkunastu tysięcy złotych).

Należy zwrócić uwagę, że takie rozwiązanie pozwala na 24h ładowanie detektora bez ryzyka uszkodzenia baterii, przegrzania baterii, a nawet wybuchu – znanych jest kilkanaście przypadków wybuchu baterii litowo-jonowych. Maksymalny czas ładowania detektora z kondensatorem to 30 min od 0% do 100%.

Odpowiedz: Zamawiający nie zmienia zapisu.